

Verslag van de discussie Onvoorwaardelijk Basisinkomen

JW - Afdeling Bronckhorst van D66 hield woensdagavond 24 juni 2015 een discussie over de invoering van het basisinkomen in Nederland. Plaats van handeling: de kapel van groepshotel 'Klooster van Kranenburg'. Eerst een korte video met een interview van omroep Gelderland over de plannen hierover in Nijmegen. Daarna hield *Johan Luijendijk* een inleiding over het onderwerp met prikkelende stellingen waarover met gekleurde briefjes gestemd werd. De zaal - een dertigtal mensen waarvan de helft D66-leden - stemde al meteen welwillend over zijn eerste stelling **Het basisinkomen is een uitstekend idee** met veel groene briefjes. De volgende **We hebben een sociale zekerheid gecreëerd met z'n allen** bracht al meteen meer rood en een eind verderop bracht **Het basisinkomen is onbetaalbaar** een gemengd rood/groene uitslag. Inderdaad, kernvraag is toch vooral: willen we een *leefbaar* of een *betaalbaar* basisinkomen?



Luijendijk laat stemmen met briefjes

Johan kwam met een volledig doorgerekend model voor invoering per 2018 van het basisinkomen, dat hij met anderen in een burgerinitiatief wil presenteren. Kort samengevat: per maand per persoon € 850 vanaf 18 jaar, gratis basiszorgverzekering, per kind € 100, € 600 onbelast bijverdienen, daarboven 45% belast. Verder alle uitkeringen, toeslagen, aftrekposten en controlerende instanties afschaffen. Ook nieuwe belastingen op bijvoorbeeld vliegen, hogere vennootschaps- en vermogensbelasting, financiële transactietaks, één (20%) BTW- tarief. Zijn stelling **Die € 850 per maand + basiszorg is prima als basiszekerheid, helemaal goed als mensen weer zelf oplossingen moeten gaan bedenken** werd beloond met een meerderheid van ruim groen.



spreken, één voor één

Samen met wethouder *Jan Engels* vormde hij daarna het panel dat onder het toezien van gespreksleider *Josée van der Staak* werd ondervraagd door het geïnteresseerde publiek. Alle voetangels en klemmen kwamen aan de orde. Zoals de import uit het buitenland (Nederlandse nationaliteit vereist), bijstanders blijven 'op de bank zitten' (uit vroegere experimenten blijkt het tegenovergestelde!), het probleem van de WAO'er die niet kan bijverdienen (vereist nadere aandacht), idem de AOW'er. De 'rugzakjes' in het onderwijs? (die blijven gewoon, net als het pgb en andere zorguitkeringen). Daarnaast kwamen ook de vaak niet-materiële voordelen ter sprake van het wél mogen bijverdienen en samenwonen. Omdat je vast op het basisinkomen kunt rekenen, kun je tijdelijk minder gaan werken, 'voor je kinderen' of om mantelzorgtaken te gaan uitvoeren. Door de toename van de bestaanszekerheid - je hebt nooit helemaal niks - is uit vroegere experimenten gebleken dat zowel scholing als gezondheid bij bijstandsgroepen vooruitgaan.



Jan, Josée en Johan luisteren

Aan het eind van de discussie kon iedereen nog een laatste woordje zeggen en hier werd goed gebruik van gemaakt. Opvallend waren het optimisme dat velen uitspraken over een toekomst met het basisinkomen en opmerkingen dat men door de discussie positiever is gaan denken over dit onderwerp.