

Lokale democratie

JW - 20 maart 2013, jachtzaal van hotel Bakker te Vorden. Met de vergadering 10 minuten over tijd kon *Paul Valk* aan zijn inleiding beginnen, in aanwezigheid van 9 leden en 1 belangstellende. "Hoe futieler een kwestie, hoe meer aandacht die krijgt" was een terugkerende zinsnede in het betoog. Populistische politici, problemen bij het agenderen van voor de burger gevoelige zaken, de langzame processen bij plannenmakerij van de overheid passeerden de revue.

D66 is dé partij van de gekozen burgemeester en het corrigerend referendum, beide gesneuveld in de Eerste Kamer. De huidige manieren waarop de burger kan reageren: inspreken, petitie indienen, burgerinitiatief, voldoen vaak niet. De openbare fractievergaderingen van ons voldoen wel maar zijn een druppel op de gloeiende plaat. En dan weer, problemen met grote kwesties zijn moeilijk behapbaar voor de burger.



In de discussie werd opgemerkt dat een gemeentebestuur *proactief* pijnpunten behoort te signaleren in plaats van ze te verdoezelen (bomenkwestie in Vorden). Gesteld werd dat "de wetenschap en de koopman" bij de overheid de dienst uitmaken. Als voorbeeld hoe het wel moet, werd het brede overleg genoemd dat het gemeentebestuur organiseert over de veranderingen in het WMO, waarbij *alle* belanghebbende organisaties aan tafel zitten. Als probleem werd dan weer geopperd dat zelfs belangorganisaties de neiging hebben te verkokeren in hun visie. Gesignaleerd werd dat de burger alleen nog maar het 'flits'-

nieuws aandacht geeft in plaats van het 'echte' nieuws en niet meer het algemeen maar alleen het eigen belang ziet. In één van de stellingen van *Paul* werd het 'democratische zwarte gat' genoemd tussen overheidsbeslissing en burger. Er moet gewerkt worden om dat gat te vullen met mogelijkheden als een lokaal referendum. En toen was het tijd voor de borrel...

